

Q शिमानुज के द्वारा शंकर के सायावाद का स्वरूप कब ?

Ans:- विशिष्टाद्वैतवाद के प्रणेता शिमानुज हैं। वे परम तत्त्व को एक और विशेष प्रकार का मानते हैं, इसी कारण उनका मत विशिष्टाद्वैतवाद कहलाता है। उनके मत में इश्वर की शक्ति अष्ट है। दार्शनिक दृष्टि से शिमानुज का महत्व सबसे अधिक इसलिए है, कि उन्होंने शक्ति-रस को दार्शनिक स्वरूप दिया है।

जैसा कि हम जानते हैं कि शंकराचार्य साया के सदैव जगत की सिद्ध करते हैं। शंकर के अनुसार केवल कारण (ब्रह्म) ही शक्त है। कार्य (जगत) तो मिथ्या या साया है। उनके अनुसार इश्वर की बीज शक्ति का नाम साया है। साया के दो रूप हैं - अविद्या और मिथ्याज्ञान। इन्हें आवरण और विकल्प शक्ति कहते हैं। आवरण का अर्थ है छिपा देना। एक देना यह शक्ति का अभावपूर्ण रूप है। इसकी वजह से वस्तु का यथार्थ स्वरूप छिप जाता है। विकल्प शक्ति के द्वारा एक वस्तु दूसरे रूप में परिवर्तित पड़ने लगती है, जैसे अंधेर में रस्सी को साँप समझना। अंधेर रस्सी के वास्तविक रूप पर आवरण डाल देता है। विकल्प शक्ति रस्सी के रूप को साँप के रूप में प्रस्तुत करता है। शंकर के अनुसार साया के आवरण शक्ति के द्वारा ही एक ही अनेक प्रकार के रूप जगत में प्रतीत करता है, वास्तव में अनेकरूप जगत मिथ्या है, परमार्थ सत्य (ब्रह्म) के स्वरूप का ज्ञान होने पर जालीय का निर्णय हो जाता है। इस प्रकार



माया की वापदायिक सत्ता है, परमार्थिक नहीं। शंकर इसे अनिर्दिचनीय कहते हैं। यह सत् (माय) और असत् (अमाय) दोनों है, वापदायिक दृष्टि से सत्य और परमार्थिक दृष्टि से असत्य है, अतः अनिर्दिचनीय है। यह आदि है, परन्तु अन्त है।

शंकर के माया सिद्धांत का स्वीकार नहीं करते। उनके अनुसार माया स्वप्न की शक्ति है जिसके सहारे परमात्मा इस विचित्र जगत की सृष्टि करता है। सृष्टि करने वाला परमात्मा सत्य है। अतः उसकी सृष्टि (संसार) भी सत्य है। शंकर के मायावाद के विरुद्ध कई आपत्तियाँ हैं, वे इस प्रकार हैं:-

① अविद्या का आश्रय जीव नहीं हो सकता क्योंकि जीव अविद्या का कार्य है। कार्य कारण का आश्रय नहीं हो सकता क्योंकि कार्य के कारण से पहले साधना तर्क की दृष्टि से गलत है। प्रश्न ज्ञान और स्वप्रकाश है और अविद्या अज्ञान है अंधकार है। ज्ञान अज्ञान का आश्रय नहीं हो सकता, प्रकाश और अंधेरा एक साथ नहीं हो सकता। माया ही प्रश्न का विरोध करती है अगर उसका आश्रय प्रश्न है तो उसे विरोध करने का प्रश्न ही नहीं है। इस प्रकार माया का आश्रय न तो प्रश्न है न जीव। जिसका आधार नहीं वह मान्य नहीं। अतः शंकर के माया का स्वीकार नहीं किया जा सकता। अतः शंकर का यह कहना कि संसार की सृष्टि का कारण माया है, गलत है।

② शंकर ने माया के कार्य का आवरण स्वीकार किया







विशेष ज्ञान नहीं है।

7. शंकर के अनुसार, "ब्रह्म सत्यं" अर्थात् केवल ब्रह्म ही सत्य है। उनके अनुसार मात्र ब्रह्म वास्तविक नहीं, ब्रह्म मात्र है। सब कुछ ब्रह्म है यह ब्रह्म मात्र है। यह विशुद्ध वास्तविक है। यही मात्र प्राणी कारण है माया के अभाव में ही ब्रह्म मात्र उपस्थित होगा। रामानुज का कहना है कि माया तो मायात्मक है किसी मात्र पदार्थ का केवल ज्ञान से ही विनाश नहीं हो सकता। जीव का वर्णन मायात्मक है कि जन्म है। इसका विनाश केवल ज्ञान से ही हो सकता है। शक्ति और ज्ञान प्रसाद से हो सकता है। वर्णन का नाश तभी होगा जब सभी कर्म शीघ्र (कर्मजोर) हो जाय। जीव की शक्ति से परमात्मा प्रसाद हो शक्ति देते हैं। इस प्रकार रामानुज शंकर के अविद्या को माया रूप में स्वीकार नहीं करते।

== X ==

Fauzia Pemween  
H.O.D Philosophy  
Oriental College  
Patna city